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ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические указания по дисциплине Уголовное право предназначены для реализации государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальности среднего профессионального образования 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Целью изучения дисциплины является приобретение студентами качественных теоретических знаний, развитие и закрепление практических умений и навыков, необходимых в профессиональной деятельности.

Учебная дисциплина Уголовное право является общепрофильной дисциплиной.

Главная цель дисциплины - способствовать подготовке компетентных специалистов, которые в состоянии найти нужную норму права, разобраться в ней, при нарушении прав уметь защитить себя, другого человека. Используя дополнительную литературу при изучении той или иной темы, студент сможет выработать свой взгляд, свою позицию, относительно социальных процессов.

В соответствии с программой при изучении дисциплины необходимо выполнить одну домашнюю контрольную работу.

Приступая к выполнению контрольных заданий, следует проработать теоретический материал.

)

**Раздел 1.Инструкция по выполнению контрольной работы**

* 1. *Методика выполнения контрольной работы.*

Изучив все темы по дисциплине, студент считается подготовленным к выполнению контрольной работы. Задания, выполняемые студентами в процессе решения контрольной работы, ориентированы на достижение следующих задач обучения:

1) закрепление знаний, составляющих основное содержание теоретической части курса, посредством организации работы студента с нормативно-правовыми актами, дополнительной литературой;

2) формирование профессиональных практических навыков посредством работы студента с набором ситуационных задач.

В соответствии с задачами обучения контрольная работа содержит 2 вида контрольных заданий, в совокупности позволяющих оценить степень соответствия знаний и навыков студента установленным требованиям:

Задание 1 – теоретический вопрос, проработка отдельной темы.

Задание 2 - ситуационное задание, цель которого – практическое применение теоретических положений и нормативных актов.

Номер варианта выбирается студентом по последней цифре его зачетной книжки, вариант 10 соответствует цифре «0». Студент должен быть внимателен при определении варианта, так как работа, выполненная не по своему варианту, возвращается студенту без проверки.

Каждый вариант контрольной работы содержит три теоретических вопроса, четыре ситуационные (практические) задачи.

Перед тем, как начать выполнять задание, ознакомьтесь с таблицами оценочной шкалы. Внимательно изучите критерии балловой оценки заданий.

Старайтесь, как можно чаще обращаться к нормативным актам и иным источникам для обоснования своей позиции,обязательно делать на них ссылки.

Стиль ответа должен быть научным, четким и связным, выдержанным в логической последовательности. Излагать материал необходимо однозначно, понятным языком. Все положения должны быть развернуты и обоснованы, конкретная фактическая информация подкреплена ссылками на источники.

После этого нужно полно и развернуто дать ответы на вопросы с учетом всех указанных требований.

При выполнении тестового задания необходимо поместить предлагаемые варианты ответов.

В процессе выполнения задания обучающийся должен продемонстрировать умение четко и связанно раскрыть тему, показать знания основных классификаций, понятий и терминов, способность логически выявить проблематику того или иного вопроса и пути ее разрешения. В обоснование своей позиции желательно делать ссылки на источники, приводить цитаты из высказываний ученых, политиков, исследователей, а также указывать статьи анализируемых нормативных актов.

При выполнении контрольной работы следует соблюдать следующие требования:

1. Правильно переписать задание контрольной работы.
2. Ответы на вопросы должны быть полными и аргументированными.
3. Работу выполнять на компьютере, в печатном виде. Основной текст работы при наборе на компьютере печатается в текстовом редакторе WORD стандартным шрифтом TimesNewRoman, размер шрифта 14, межстрочный интервал полуторный.
4. Каждая страница работы оформляется со следующими полями: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 30 мм.
5. Все линии, цифры, буквы и знаки контрольной работы должны быть черными по цвету.
6. Страницы контрольной работы нумеруются арабскими цифрами в правом нижнем углу без точки в конце. Отсчет нумерации страниц контрольной работы начинается с титульного листа, при этом номер 1 страницы на титульном листе не печатается. Нумерация работы заканчивается на последнем листе списка литературы, на котором автором работы ставиться дата написания работы и подпись без расшифровки фамилии.
7. Список источников и литературы должны начинаться с новой страницы и отделяться от основного текста пробелом в полуторный интервал.
8. Готовый текстовый вариант предоставляется в прошитом виде.
9. Рекомендованный объем ответа на каждый теоретический вопрос – 7-9 печатных страниц, на каждую практическую задачу – 2-3 листа.Объем всей работы – 25-30 страниц.
10. Опечатки, описки и графические неточности, обнаруженные в процессе написания и проверки работы, допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста (графиков) машинописным или рукописным способами. Работа с большим количеством исправленных опечаток (более чем на 10% от общего количества листов) или оформленная небрежно (мятые листы, посторонние помарки, грязь, разводы на листах бумаги) не принимаются преподавателем и не допускаются к защите.
11. Необходимо оставлять поля и место в конце работы для заметок.
12. Пример оформления титульного листа смотри в Приложении А.

*1.2 Правила выбора варианта контрольной работы.*

1.2.1 Количество вариантов контрольной работы.

Предусмотрено 10 (десять) вариантов контрольной работы по данной учебной дисциплине.

1.2.2 Правила выбора варианта контрольной работы

Вариант контрольной работы определяется в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1 – Выбор варианта контрольной работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер варианта темы контрольной работы | Последняя цифра номера зачетной книжки студента | Номера теоретического вопроса | Номера ситуационной задачи |
| Вариант № 1 | 1 | 1, 11, 21 | 1,11, 21, 31 |
| Вариант № 2 | 2 | 2, 12, 22 | 2,12, 22, 32 |
| Вариант № 3 | 3 | 3, 13, 23 | 3,13, 23, 33 |
| Вариант № 4 | 4 | 4, 14, 24 | 4,14, 24, 34 |
| Вариант № 5 | 5 | 5, 15, 25 | 5,15, 25, 35 |
| Вариант № 6 | 6 | 6, 16, 26 | 6,16, 26, 36 |
| Вариант № 7 | 7 | 7, 17, 27 | 7,17, 27, 37 |
| Вариант № 8 | 8 | 8, 18, 28 | 8,18, 28, 38 |
| Вариант № 9 | 9 | 9, 19, 29 | 9,19, 29, 39 |
| Вариант № 10 | 0 | 10, 20, 30 | 10,20, 30, 40 |

**Контрольные работы, выполненные не по своему варианту, к защите не допускаются!!!**

Раздел 2. Структура контрольной работы

Предусмотрена следующая структура контрольной работы:

* 1. Титульный лист.
	2. Содержание.
	3. Теоретические вопросы.
	4. Ситуационная (практическая) часть – 4 задачи:

4.1. Текст ситуационной (практической) задачи.

4.2. Ответ на задачу.

4. Список источников.

Раздел 3. Задания для выполнения контрольных работ

**Теоретические вопросы**

1. Понятие и значение состава преступления. Объект преступления. Объективная сторона преступления. Субъект преступления. Субъективная сторона преступления.
2. Приготовление к преступлению и покушение на преступление. Добровольный отказ. Продолжаемое и длящееся преступления, их особенности.Совокупность преступлений.
3. Виды и характеристика соучастников преступления.
4. Основания, возникновение и прекращение уголовной ответственности. Основание и признаки необходимой обороны, превышение ее пределов. Крайняя необходимость. Задержание лица, совершившего преступление. Исполнение приказа или распоряжения. Физическое и психическое принуждение. Обоснованный риск.
5. Понятие, признаки, цели наказания.Общие начала назначения наказания.Обстоятельства, смягчающие наказание.Обстоятельства, отягчающие наказание. Понятие рецидива и его виды.
6. Система наказаний в российском уголовном праве. Условное осуждение, его значение.Основные виды наказания.Дополнительные виды наказания.
7. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.Понятие и виды освобождения от наказания.Амнистия. Помилование. Судимость.
8. Специфика уголовной ответственности несовершеннолетних.Основания, цели применения и виды принудительных мер воспитательного воздействия.
9. Основания, цели применения и виды принудительных мер медицинского характера.
10. Конфискация имущества. Возмещение ущерба. Судебный штраф.
11. Преступления против жизни. Убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств. Убийство при отягчающих обстоятельствах. Убийство при смягчающих обстоятельствах. Убийство, совершенное в состоянии аффекта, и его виды. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Причинение смерти по неосторожности и его виды. Доведение до самоубийства.
12. Преступления против здоровья и их виды. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью при смягчающих обстоятельствах. Умышленное причинение легкого вреда здоровью. Истязание. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Заражение венерической болезнью. Заражение ВИЧ-инфекцией.
13. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье. Побои. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Незаконное производство аборта. Неоказание помощи больному. Оставление в опасности.
14. Преступления против свободы личности. Похищение человека. Незаконное лишение свободы. Торговля людьми. Использование рабского труда. Незаконное помещение в психиатрический стационар. Клевета.Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Изнасилование. Насильственные действия сексуального характера. Понуждение к действиям сексуального характера. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Развратные действия.
15. Преступления против политических прав и свобод граждан. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума. Фальсификация избирательных документов, документов референдума. Фальсификация итогов голосования. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них.
16. Преступления против основных социальных прав и свобод граждан. Нарушение правил охраны труда. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат. Нарушение авторских и смежных прав. Виды этого преступления.Нарушение изобретательских и патентных прав. Преступления против личных прав и свобод граждан. Нарушение неприкосновенности частной жизни. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Нарушение неприкосновенности жилища. Отказ в предоставлении гражданину информации. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий.
17. Преступления против несовершеннолетних. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Преступления против семьи. Подмена ребенка. Незаконное усыновление (удочерение). Разглашение тайны усыновления (удочерения). Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.
18. Преступления против собственности. Формы собственности в Российской Федерации. Система уголовно-правовых норм, охраняющих собственность, в УК РФ. Хищение чужого имущества. Отличие хищения от других преступлений, причиняющих материальный ущерб собственникам. Кража, ее понятие и признаки. Грабеж, его понятие и признаки. Разбой, его понятие и признаки. Хищение предметов, имеющих особую ценность. Вымогательство. Мошенничество, его понятие и признаки. Присвоение или растрата: понятие, признаки. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Умышленное уничтожение или повреждение имущества. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.
19. Преступления в сфере экономической деятельности. Преступления должностных лиц, в сфере экономической деятельности. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности. Регистрация незаконных сделок с землей. Преступления, связанные с нарушением установленного порядка осуществления предпринимательской деятельности. Незаконное предпринимательство. Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции. Лжепредпринимательство. Незаконная банковская деятельность. Легализация (отмывание) денежных средств и иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем. Легализация (отмывание) денежных средств и иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Преступления в области кредитных отношений. Незаконное получение кредита. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности. Преступления, связанные с монополизацией рынка и недобросовестной конкуренции. Принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения. Незаконное использование товарного знака. Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.
20. Преступления в сфере экономической деятельности. Преступления в сфере денежного обращения и ценных бумаг. Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг. Злостное уклонение от предоставления информации инвестору или контролирующему органу информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах. Изготовление или сбыт денег или ценных бумаг. Изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов. Таможенные преступления. Контрабанда. Незаконный экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники. Невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран. Уклонение от уплаты таможенных платежей. Валютные преступления Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга. Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней. Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте. Преступления, связанные с банкротством. Неправомерные действия при банкротстве. Преднамеренное банкротство. Фиктивное банкротство. Налоговые преступления. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации. Неисполнение обязанностей налогового агента. Сокрытие денежных средств или иного имущества, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов. Особенности освобождения от уголовной ответственности за налоговые преступления.
21. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Злоупотребление полномочиями. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами. Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей. Коммерческий подкуп. Преступления, нарушающие установленный порядок пользования документами. Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград. Похищение или повреждение документов, штампов, печатей, либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия. Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков. Изготовление, сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, либо их использование.
22. Преступления против основ общественной безопасности. Террористический акт. Содействие террористической деятельности. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма. Захват заложника. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем. Бандитизм. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней). Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава. Массовые беспорядки. Пиратство. Преступления, нарушающие специальные правила безопасности. Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики. Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения. Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения. Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных и иных работ. Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах. Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий. Нарушение требований пожарной безопасности. Преступления против общественного порядка. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Хулиганство. Вандализм.
23. Преступления против общественной безопасности. Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами. Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Незаконное изготовление оружия. Небрежное хранение огнестрельного оружия. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.
24. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Преступления против здоровья населения, связанные с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Организация или содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ. Незаконная выдача или подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта.Иные преступления против здоровья населения. Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью. Нарушение санитарно-эпидемиологических правил. Сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Преступления против общественной нравственности. Организация объединения, посягающего на личность и права граждан. Вовлечение в занятие проституцией. Организация занятия проституцией. Незаконное распространение порнографических материалов или предметов. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения. Жестокое обращение с животными.
25. Экологические преступления.Экологические преступления, посягающие на природу в целом. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ. Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов. Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами. Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений. Экологические преступления, посягающие на отдельные сферы природы. Загрязнение вод. Загрязнение атмосферы. Загрязнение морской среды. Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации. Порча земли. Нарушение правил охраны и использования недр. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов. Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов. Незаконная охота. Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. Незаконная рубка лесных насаждений. Уничтожение или повреждение лесных насаждений. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов.
26. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Преступления, связанные с вождением и эксплуатацией транспортных средств. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена. Неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями. Нарушение правил международных полетов. Иные преступления в сфере функционирования транспорта. Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов. Неоказание капитаном судна помощи, терпящим бедствие.
27. Преступления в сфере компьютерной информации. Неправомерный доступ к компьютерной информации. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Преступления против безопасности государства. Государственная измена. Шпионаж. Диверсия. Разглашение государственной тайны. Утрата документов, содержащих государственную тайну. Преступления против основ конституционного строя. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти. Вооруженный мятеж. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства. Организация экстремистского сообщества. Организация деятельности экстремистской организации. Преступления против мира и безопасности человечества. Понятие преступлений против мира и безопасности человечества. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения. Применение запрещенных средств и методов ведения войны. Геноцид. Экоцид. Наемничество. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой. Преступления, посягающие на режим Государственной границы Российской Федерации. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации. Виды этого преступления. Организация незаконной миграции. Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации. Преступления, посягающие на авторитет Российской Федерации. Надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации.
28. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Злоупотребление должностными полномочиями. Нецелевое расходование бюджетных средств. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений. Превышение должностных полномочий. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации. Присвоение полномочий должностного лица. Незаконное участие в предпринимательской деятельности. Получение взятки. Дача взятки. Посредничество во взяточничестве. Служебный подлог. Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации. Халатность. Преступления против военной службы.Преступления против порядка подчиненности и воинской чести. Неисполнение приказа. Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы. Насильственные действия в отношении начальника. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности. Оскорбление военнослужащего. Преступления против порядка прохождения военной службы. Самовольное оставление части или места службы. Дезертирство. Уклонение от исполнения обязанностей воинской службы путем симуляции болезни или иными способами. Преступления против порядка несения боевого дежурства, пограничной, караульной и иной службы. Нарушение правил несения боевого дежурства. Нарушение правил несения пограничной службы. Нарушение уставных правил караульной службы. Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне. Преступления против порядка пользования военным имуществом. Оставление погибающего военного корабля. Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества. Уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности. Утрата военного имущества. Преступления, нарушающие специальные правила военной службы. Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих. Нарушение правил вождения и эксплуатации машин. Нарушение правил полетов или подготовки к ним. Нарушение правил кораблевождения.
29. Преступления против правосудия.Преступления против жизни, личной безопасности, чести, достоинства и независимости лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, а также других лиц в связи с осуществлением правосудия или предварительного расследования. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производства предварительного расследования. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. Неуважение к суду. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. Преступления, совершаемые должностными лицами правоохранительных органов. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Незаконное освобождение от уголовной ответственности. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей. Принуждение к даче показаний. Фальсификация доказательств. Провокация взятки или коммерческого подкупа. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.
30. Преступления, препятствующие осуществлению правосудия и предварительного следствия либо раскрытию преступлений. Заведомо ложный донос. Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу. Разглашение данных предварительного расследования. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации. Укрывательство преступлений. Лица, не подлежащие уголовной ответственности за это преступление.Преступления, препятствующие исполнению приговора, решения суда или иного судебного акта. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.Преступления против жизни, личной безопасности, независимости, чести и достоинства сотрудников правоохранительных или контролирующих органов, либо представителей власти. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Применение насилия в отношении представителя власти. Оскорбление представителя власти. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Самоуправство.

**Ситуационные (практические) задачи**

**Задача 1.**

Жагупаров, гражданин Казахской Республики, совершил на территории Казахстана вместе с Саидовым - гражданином Российской Федерации преступление. Саидов и Жагупаров были арестованы в России и содержались в СИЗО г. Иркутска. По закон, какого государства должны нести ответственность Жагупаров и Саидов?

**Задача 2.**

По приговору судебной коллегии по уголовным делам постоянной сессии Ульяновского областного суда от 5 августа 2002 г. военный строитель рядовой Потапов был признан виновным в самовольном оставлении части продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток, и осужден по ч.1 ст. 337 УК РФ. Проходя срочную службу, Потапов в 22 часа 11 июня 2002 г. с намерением навестить больного отца самовольно оставил воинскую часть и уехал домой в пос. Чамзинский Мордовской Республики, откуда возвратился в часть в шестом часу 15 июня 2002 г. Кроме того, по делу установлено, что Потапов, на что он обоснованно сослался в жалобе, неоднократно обращался к командованию с просьбами опредоставлении ему краткосрочного отпуска, однако, в этом ему было отказано; самовольно находился вне части непродолжительное время и самостоятельно возвратился к месту службы, в содеянном чистосердечно раскаялся, за время воинской службы характеризовался положительно. Дайте правовую оценку содеянному.

**Задача 3.**

В апреле 2008 года Х., работавший на животноводческой стоянке совхоза "Победа" Наримановского района Астраханской области, нашел в степи гранату РГО, являющуюся штатным ручным оборонительным осколочным боеприпасом, присвоил ее, и в течение месяца незаконно хранил среди личных вещей. В первых числах мая 2008 года Х. незаконно перевез указанную гранату в п. Цаган-Аман Юстинского района Республики Калмыкия, где временно проживал и незаконно хранил ее до 12 июня 2008 года. 12 июня 2008 года, примерно в 23 часа, Х. стал носить хранившуюся у него гранату в кармане куртки. Познакомившись с Н. и Т., Х. прошел с ними в помещение летней кухни и стал распивать с ними и находившимся там Э. спиртные напитки. Примерно в 4 часа утра 13 июня 2008 года в процессе распития спиртного между осужденным и потерпевшим Э. произошла ссора, инициатором которой был Э. Не желая конфликтовать, Х. решил незаметно уйти от него и вышел за двор дома. Э. пошел следом за ним, и между ними произошла драка, в ходе которой они обменялись ударами. После этого Х. ушел, а Э. вернулся во двор и сообщил Т., Т.М., Н. о происшедшей с Х. драке. Э. и Т. на велосипедах стали догонять уходившего Х. Увидев догонявших его лиц, Х., выдернув чеку имевшейся у него гранаты, бросил ее с расстояния пяти метров в приближавшихся к нему Э. и Т. Брошенная Х. граната взорвалась в непосредственной близости от указанных лиц. В результате этого взрыва Э. были причинены осколочные ранения мягких тканей плеча, бедер, множественные осколочные ранения верхних и нижних конечностей и открытый перелом 5-тых пястных костей на обеих кистях, открытый внутрисуставной перелом правой локтевой кости со смещением и с повреждением крупного сустава с развитием геморрагического шока 2 степени. Потерпевшему Т. были причинены осколочные ранения в левой надлопаточной области, правой половине грудной клетки, правой пяточной области. По независящим от воли Х. обстоятельствам часть осколков разорвавшейся гранаты прошла мимо Э. и Т., а потерпевшим была своевременно оказана медицинская помощь, вследствие чего преступный результат в виде смерти потерпевших не наступил. Есть ли в действиях Х. состав преступления?

**Задача 4.**

Как установлено судом, 13 августа 2005 года, после 23 часов, С. и П. договорились завладеть автомашиной и убить водителя. После достигнутой договоренности около 00 часов 30 минут 14 августа 2005 года они подошли к стоянке такси около магазина "Елена", расположенного на улице Привокзальной г. Чебоксары. Под предлогом поездки в д. Падаккасы, расположенную в Моргаушском районе, подойдя к водителю автомашины ВАЗ-21099 К., попросили довезти их до этой деревни. К., не подозревая о преступных намерениях подсудимых, согласился подвезти их до указанной деревни. Когда они около 2 часов ночи приехали в указанную деревню, то согласно достигнутой договоренности П., находившийся на заднем сиденье автомашины, напал на К. и, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшего, накинул на его шею заранее приготовленную для этой цели веревку и, используя ее в качестве удавки, начал душить его. Действуя с ним согласованно и по заранее обдуманному плану, С. вытащил нож и, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья К., начал наносить им удары в различные части туловища потерпевшего. Ввиду того, что потерпевший оказал им активное сопротивление, ему удалось вырваться от них и убежать из салона автомашины, вследствие чего П. и С. не смогли довести свои действия, направленные на его убийство и завладение его автомашиной, до конца по причинам, не зависящим от их воли и сознания. Опасаясь задержания, С. и П. покинули салон автомашины и убежали с места совершения преступлений. 1. Квалифицируйте содеянное. 2. Определите признаки объекта – как элемента состава преступления.

**Задача 5.**

Из показаний М. на предварительном следствии было видно, что он и П. за 5 минут вскрыли и угнали автомобиль, принадлежащий П.А., предложили своей знакомой Хорищенко сесть в угнанный автомобиль, а когда двигатель заглох, он предложил П. бросить его, но тот сказал, что автомобиль надо убрать с дороги. В судебном заседании П. пояснял, что он предложил М. лишь покататься на автомобиле. Из показаний свидетеля Хорищенко также следует, что П. и М. догнали ее на автомобиле и предложили ей покататься, сказав, что потом "поедем домой", она не слышала от них, что они собирались разобрать этот автомобиль. 1. Квалифицируйте содеянное. 2. Проанализируйте признаки объективной стороны преступления.

**Задача 6.**

1. По словам Очередко Н.А. - матери М.: "Вечером она, И. и Р. в доме последнего выпивали спиртное. Никаких ссор не было. Примерно, в 19 часов 20 минут, за ней пришел сын и увел ее домой. Минут через 15 - 20 после того, как они вернулись, в дом постучали. На стук вышел сын и возвратился минут через 10 - 15. Он был возбужден, его трясло. Сын рассказал, что Р. просил выгнать мужика, с которым они выпивали перед этим, а когда он пришел к Р., то увидел, что И., лежит за поленницей дров, где-то в заборе и не уходит. Он стал его вытаскивать, несколько раз ударил, а потом И. бил Р. Его рассказ был сумбурен. Она поняла, что сын несколько раз ударил И., затем вытащил из огорода на улицу, где еще ударял И., а потом И. бил Р. Сын также говорил, что Р. "разошелся" и сильно бил И. Как только сын вернулся от Р., он подошел к топящейся печи и бросил туда металлическую монтажку и какую-то тряпку". По заключению судебно-психиатрической экспертизы Р. хроническим психическим расстройством или слабоумием не страдает, как не страдал ими во время совершения инкриминируемых ему деяний, а также не находился тогда в состоянии какого-либо временного болезненного расстройства психики, потому что его действия носили последовательный, целенаправленный характер, в его поведении, высказываниях отсутствовали признаки бреда, галлюцинаций, расстроенного сознания, а после содеянного отсутствовали иные признаки психических расстройств, у него имеются психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, синдром зависимости или алкоголизм в форме постоянного пьянства, однако данные особенности психики в настоящее время не сопровождаются грубыми нарушениями памяти и интеллекта, а поэтому во время совершения инкриминируемых ему деяний, находясь вне какого-либо временного психического расстройства, он мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, как не лишен такой способности и в настоящее время. Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы у М. имеется легкая умственная отсталость с нарушением поведения или олигофрения в степени дебильности с психопатизацией личности в виде свойственных ему с детства недоразвития памяти и сообразительности в сочетании с повышенной неуравновешенностью, вспыльчивостью, раздражительностью. Выявленные у М. психические расстройства личности (интеллектуальные и эмоционально-волевые нарушения) во время совершения инкриминируемых ему деяний, не исключая его вменяемости, ограничивали его возможность в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Охарактеризуйте признаки субъектов преступления. Уточните правовые последствия содеянного ими.

**Задача 7.**

Р. после употребления спиртных напитков с матерью и дальним родственником Г., решил сходить в магазин для того, чтобы еще купить спиртное. Когда вернулся из магазина, то увидел мать и Г., лежащих на диване, при этом Г. обнимал мать и целовал. Ему это не понравилось и он, взяв со стола кухонный нож, подошел к Г. и нанес несколько ударов ножом в шею, а затем ударил ножом мать. В материалах дела имеется протокол осмотра места происшествия, из которого следует, что в доме N 8а по улице Мира в г. Улан-Удэ были обнаружены трупы женщины и мужчины с признаками насильственной смерти. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть Р.В. наступила в результате колото-резаного ранения шеи слева с повреждением левой внутренней сонной артерии, повлекшее за собой обильную потерю крови. По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть Г. последовала от обильной потери крови, развившейся в результате пяти колото-резаных ранений на передней боковой поверхности шеи слева с повреждением общей сонной артерии, пищевода и трахеи. Квалифицируйте содеянное Р. Охарактеризуйте признаки субъективной стороны преступления.

**Задача 8.**

П. в течение весны и лета 2008 года выращивал коноплю. Летом 2008 года по мере созревания конопли П. собрал ее и использовал для изготовления марихуаны в целях дальнейшего сбыта. Сорвав растения конопли, П. высушил их на территории своего домовладения и измельчил путем перетирания руками, приготовив, таким образом, марихуану, массой 38,99 гр., которую незаконно хранил по месту своего проживания. Для реализации марихуаны П. и П.С., вступили в преступный сговор. Их действия были пресечены, марихуана, приготовленная для сбыта, была обнаружена и изъята сотрудниками милиции 3 декабря 2008 года в ходе проведения осмотра квартиры. Квалифицируйте содеянное. Определите стадию совершения преступления.

**Задача 9.**

Как установлено судом, в один из дней конца июня 2005 года в г. Перми Ш., Ш.А. и П. договорились похитить имущество Н.А., проживающего в г. Губахе. С этой целью 30 июня 2005 года все втроем приехали в г. Губаху, где в ночь с 30 июня на 1 июля 2005 года разработали план открытого хищения имущества Н.А. и распределили роли каждого участника. В период времени с 00.00 часов до 4.00 часов 1 июля 2005 года Ш., Ш.А. и П. пришли к дому Н.А., где, действуя согласно заранее разработанному плану, П. под надуманным предлогом добилась того, что Н.А. открыл ей дверь своего дома, после чего она впустила в дом Ш. и Ш.А., которые, действуя согласно заранее распределенным ролям, с целью хищения чужого имущества незаконно проникли в чужое жилище и, совершили нападение на Н.А. - применили к нему насилие, опасное для жизни и здоровья, совместно, нанесли Н.А. кулаками и ногами не менее 9 ударов по голове, лицу и телу принесенным с собою ножом, совместно, нанесли Н.А. не менее 19 ударов в грудь, живот и другие части тела. От полученных колото-резаных ранений Н.А. скончался на месте. После этого Ш. и Ш.А., совместно, похитили принадлежащие потерпевшему деньги и имущество на 50000 рублей, которыми распорядились по своему усмотрению. Из показаний П. в ходе предварительного следствия, подтвержденных ею в судебном заседании, также следует, что она видела, как Ш. нанес ножом несколько ударов потерпевшему, после чего совместно с Ш.А. завели потерпевшего в дом, а она убежала. После содеянного Ш. рассказал ей, что Ш.А. добивал потерпевшего ножом, видела у Ш.А. мобильный телефон, пачку денежных купюр достоинством 100 и 500 рублей, а также изделия из золота. Квалифицируйте содеянное. Определите форму соучастия и виды соучастников. Есть ли в содеянном эксцесс исполнителя, если есть то вид?

**Задача 10.**

Зайчиков обвинялся в том, что самовольно оставил место службы и в течение месяца проживал у своего знакомого. В этот период он встречался с различными должностными лицами своей и вышестоящей частей и просил их о переводе в другую часть, ссылаясь на угрозу побоев со стороны сослуживцев. Однако Зайчикову в переводе было отказано и предложено возвратиться в свою воинскую часть. После этого Зайчиков уехал к месту жительства в г. Саранск и прибыл в военный комиссариат Республики Мордовия, но и здесь в переводе в другую воинскую часть ему было отказано. Через семь месяцев Зайчиков был задержан и по указанию военкома Республики Мордовия должен был выехать в свою часть. Однако он это указание не выполнил и до своего повторного задержания несколько дней находился дома. Как видно из материалов дела, Зайчиков прослужил в армии около года и характеризовался удовлетворительно. Уклонений от воинской службы ранее не допускал. В ноябре 2004 года Цагоев потребовал от Зайчикова до 27 ноября передать ему 15 тысяч рублей, а за три дня до указанной даты вместе с Бидилашвили напомнил ему о деньгах. Когда же Зайчиков ответил, что таких денег у него нет, Цагоев в грубой форме потребовал найти деньги, иначе, как Зайчиков понял, последует расправа. Зная, что Цагоев избивает сослуживцев, Зайчиков 27 ноября не вернулся с объекта работы в часть. Он, ни от кого не скрываясь, стал открыто проживать рядом с частью у прораба Алехина и настойчиво добиваться перевода в другую часть. Сначала Зайчиков по личной инициативе встречался с заместителем командира своей воинской части, рассказал о сложившейся ситуации, и на просьбу перевести в другую часть получил отказ. Затем он также обратился к начальнику управления и начальнику штаба УНР, но они его проблему не разрешили. После этого Зайчиков обратился к военному комиссару Республики Мордовия с просьбой решить вопрос о его переводе в другую часть. Военный комиссар Пролетарского района г. Саранска неоднократно сообщал в воинскую часть 62253 о месте нахождения Зайчикова, но оттуда никто не приезжал. Командование и органы следствия, несмотря на наличие в действиях Цагоева признаков состава преступления, связанного с нарушением уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, не проверили сообщенные Зайчиковым факты и не возбудили против Цагоева уголовное дело. Присутствует ли в содеянном обстоятельство, исключающее преступность деяния, если да то какое?

**Задача 11.**

В ночь с 18 на 19 апреля 2007 года К. и У. в п. Уфимский Ачитского района Свердловской области договорились совершить нападение в целях завладения имуществом В., для чего изготовили маски, переоделись в чужую одежду, взяли гвоздодер и ножи. Путем взлома они проникли в дом В., напали на нее, надели ей на голову полиэтиленовый пакет, связали руки, и, угрожая ножом, потребовали у нее деньги. После того, как В., опасаясь за свою жизнь, сообщила им о месте нахождения денег, К. и У. похитили принадлежащие потерпевшей деньги в сумме 90000 рублей и приготовили к хищению другое имущество. Когда В. сказала нападавшим, что узнала их, К. и У. с целью облегчения разбоя и его сокрытия, решили убить В. У. включил в доме бытовой газ, а К. нанес В. несколько ударов ножом в область шеи, причинив ей тяжкий вред здоровью. После этого, К. и У., забрав телевизор и другое имущество В., закрыли снаружи дверь дома на замок и скрылись. Смерть потерпевшей не наступила по не зависящим от осужденных обстоятельствам. Квалифицируйте содеянное. Есть ли в приведенном примере множественность преступлений. Если да, то какая форма?

**Задача 12.**

П. осужден: по ст. 159 ч. 3 УК РФ - на 1 год 6 месяцев лишения свободы, без штрафа; по ст. 290 ч. 4 п. п. "в", "г" УК РФ на 4 года 6 месяцев лишения свободы, без штрафа.На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 5 лет лишения свободы, без штрафа, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с лишением на основании ст. 47 ч. ч. 1 - 4 УК РФ права занимать должности на государственной службе, сроком на 2 года. Правильно ли вынесен приговор?

**Задача 13.**

Дрожжин (судимый за кражу по ч. 3 ст. 158 УК РФ) 18 апреля 2006 г. около 2 час. 30 мин. с помощью веревки и троса с крыши дома спустился на балкон квартиры Красовской и, взломав оконное стекло, проник в квартиру, пытаясь похитить бытовую теле-, видеоаппаратуру общей стоимостью 5 тыс.рублей, но был задержан на месте сотрудниками милиции. Свой умысел Дрожжин не смог довести до конца по причинам, не зависящим от его воли. Квалифицируйте содеянное и назначьте наказание.

**Задача 14.**

Ежиков ранее был судим. Первый раз он был осужден 6 августа 1997 г. по пп. «в", "г" ч.2 ст.158 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года за совершение 24 апреля 1997 г. кражи чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, причинившей значительный материальный ущерб потерпевшему. 21 июля 2000 г. он осужден по пп."б", "в", "г" ч.2 ст.158 УК РФ за кражу 27 марта 1999 г. чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, совершенную неоднократно, причинившую значительный ущерб потерпевшему, к четырем годам лишения свободы. При этом на основании ч.5 ст.74 УК РФ суд отменил условное осуждение по приговору от 6 августа 1997 г., в соответствии со ст.70 УК РФ присоединил частично неотбытое наказание по предыдущему приговору и по совокупности приговоров назначил Ежикову четыре года два месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Однако при кассационном рассмотрении дела 23 ноября 2000 г. судебная коллегия по уголовным делам Челябинского областного суда приговор от 21 июля 2000 г. изменила. Признав, что на Ежикова распространяется действие амнистии, объявленной постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 г. "Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов", кассационная инстанция исключила из приговора указание о применении ч.5 ст.74 и ст.70 УК РФ и определила считать его осужденным по пп."б", "в", "г" ч.2 ст.158 УК РФ к четырем годам лишения свободы. 23 ноября 2001 г. Ежиков осужден за разбой и убийство, совершенные 20 февраля 2000 г., за кражу, совершенную 27 марта 1999 г. 1. Имеет ли Ежиков судимость по приговору от 6 августа 1997 г. 2. По каким правилам следует назначать наказание (по совокупности преступлений или приговоров)?

**Задача 15.**

17 июля 2005 года около 24 часов Н., А.А.С. и М.А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения около дома В., расположенного в п. Купрос-Волок Юсьвинского района Пермской области, после предложения Ц.Н.В. поехать в с. Купрос Юсьвинского района купить пива, договорились о том, что во время поездки нападут на Ц.Н.В. и отберут у него мотоцикл "Минск", на котором он приехал. М.А.В. и Н. на мотоцикле Н., а А.А.С. и Ц.Н.В. - на мотоцикле Ц.Н.В. поехали в с. Купрос. В пути следования, имея умысел на осуществление преступного умысла, по заранее обговоренному плану о нападении на Ц.Н.В., А.А.С., сидя на заднем сидении мотоцикла, попросил Ц.Н.В. остановиться на участке автодороги п. Купрос-Волок. Купрос недалеко от моста через реку Иньва. Когда Ц.Н.В. остановил мотоцикл, то свой мотоцикл остановил и ехавший за ними Н. А.А.С., действуя по предварительному сговору с Н. и М.А.В., встал с мотоцикла и толкнул сидящего на мотоцикле Ц.Н.В., отчего он упал вместе с мотоциклом на землю. После чего к ним подбежали Н. и М.А.В. и, действуя согласовано, Н., М.А.В. и А.А.С. стали избивать Ц.Н.В. Одновременно все трое нанесли множество ударов руками и ногами по жизненно-важной части тела - голове. В результате нападения здоровью потерпевшего был причинен тяжкий вред, в своем обычном течении заканчивающийся смертельным исходом. Не обнаружив у потерпевшего признаков жизни, желая избавиться от него и завладеть его имуществом, действуя согласованно, положили потерпевшего на платформу прицепа мотоцикла "ИЖ-Юпитер-5", принадлежащего Н. Затем Н. и М.А.В. отвезли Ц.Н.В. на мост через реку Иньва, где совместно сбросили его в реку. А.А.С. в это время пытался завести мотоцикл, принадлежащий Ц.Н.В., чтобы на нем уехать. В результате нанесения множественных ударов по голове, причинения закрытой черепно-мозговой травмы и падения с моста наступила смерть потерпевшего. После убийства потерпевшего, подсудимые, доводя до конца умысел на завладение имуществом потерпевшего Ц.Н.В., погрузили мотоцикл потерпевшего "Минск" на платформу прицепа мотоцикла Н. и увезли в п. МайкорЮсьвинского района, где распорядились им по своему усмотрению. Суд вынес следующий приговор: Н., родившийся 17 марта 1985 года в п. МайкорЮсьвинского района Пермской области, не судимый, осужден по ст. 162 ч. 4 п. "в" УК РФ на десять лет лишения свободы со штрафом в размере 2500 рублей; ст. 105 ч. 2 п.п. "ж, з" УК РФ на десять лет лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено одиннадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 2500 рублей. А.А.С., родившийся 13 сентября 1987 года в г. Добрянка Пермской области, не судимый, осужден по ст. 162 ч. 4 п. "в" УК РФ на восемь лет лишения свободы со штрафом в размере 2000 рублей; ст. 105 ч. 2 п.п. "ж, з" УК РФ на восемь лет лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено девять лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 2000 рублей. М.А.В., родившийся 15 августа 1987 года в п. МайкорЮсьвинского района Пермской области, не судимый, осужден по ст. 162 ч. 4 п. "в" УК РФ на восемь лет лишения свободы со штрафом в размере 2000 рублей; ст. 105 ч. 2 п.п. "ж, з" УК РФ на десять лет лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено девять лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 2000 рублей. Правильно ли вынесен приговор?

**Задача 16.**

М. совершил запрещенные уголовным законом общественно опасные деяния - покушение на изнасилование, убийство с целью скрыть другое преступление, а также кражу. Согласно заключению комиссии экспертов N 296 М. хроническим психическим расстройством не страдает. Однако обнаруживает признаки органического заболевания головного мозга сложного генеза. В период времени, относящийся к инкриминируемому ему деянию, обнаруживал признаки временного психического расстройства в виде осложненного алкогольным опьянением сумеречного расстройства сознания, что лишало его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Судом этот акт экспертизы проверен и признан объективным и достоверным, основанном на имеющихся в деле и исследованных экспертами материалах.Укажите правовые последствия содеянного М.?

**Задача 17.**

Потерпевший Х.Д.С. пояснял в судебном заседании о похищении его неизвестными лицами и помещении в квартиру. При его удержании в квартире неизвестные лица сообщили ему, что С.Д.Ю. "заказал" его убийство и предложил им за это 100000 рублей. Удерживали его в квартире в течение трех суток. За сутки до освобождения ему дали послушать фрагмент записи разговора, где С.Д.Ю. спрашивали, почему он решил "заказать" его и С.Д.Ю., как он понял по голосу говорившего, объяснил, что он любит его (Х.Д.С.) жену и жить без нее не может. В последующем похитители сказали, что убивать его не будут, что они убийствами не занимаются, взялись за это дело ради интереса, "не стандартное дело". Его отпустили. Свидетель Х.С.М., отец потерпевшего Х.Д.С., пояснял в судебном заседании, что от младшего сына утром 19 февраля 2004 г. он узнал о пропаже сына Дмитрия. Они искали его, не нашли и сообщили в милицию. Когда через несколько дней сын пришел, то был грязным, сын сказал, что будет писать заявление на С.Д.Ю., что С.Д.Ю. все организовал, говорил, что ему давали прослушать аудиозапись о переговорах, что С.Д.Ю. обещал 100000 рублей похитителям. Как он предполагал, эти действия предназначались в качестве платы за убийство Дмитрия. Заключением стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы от 16 июля 2004 г. N 42 признано, что С.Д.Ю. ранее психическим заболеванием не страдал, на время инкриминируемых ему действий он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, однако после этого у него возникло временное болезненное расстройство психической деятельности в форме реактивного психоза и в настоящее время он не может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, участвовать в производстве следственных действий. Можно ли применить к С.Д.Ю. принудительные меры медицинского характера. Если да, то какие?

**Задача 18.**

В сентябре 2005 г. Лапшаков сообщил о существовании банды своему знакомому Таскину и предложил ему участвовать в очередном нападении. Таскин согласился, и 28 сентября 2005 г. они договорились об очередном нападении на граждан с участием Лапшакова, Былковых и Таскина. С целью реализации плана нападения в этот же день Лапшаков взял металлическую трубу, Былкову В. передал охотничье ружье 32 калибра, Былкову Э. - охотничье ружье 16 калибра. Все члены группы надели камуфлированные костюмы, изготовили себе маски и на машине под управлением Лапшакова выехали к месту нападения. Совершив захват стоявшей на обочине дороги машины марки "ГАЗ" с товаром, в кабине которой находились водитель Диденко и сопровождавший товар Копытов, они заставили потерпевших выйти из кабины. Диденко убежал, а потерпевшего Копытова они затолкали в кабину своей машины и перевезли к аэродрому, где оставили в заброшенном ангаре, предварительно связав ему руки и привязав к арматуре. Машину с товаром Таскин отогнал на станцию Безречную, а затем участники нападения перегнали ее в г. Борзя. В результате потерпевший Копытов в течение часа был незаконно лишен свободы, после чего ему удалось развязать веревку и убежать. Члены группы похитили из угнанной машины товары и имущество потерпевших на общую сумму 70150 руб. 20 декабря 2005 г. Лапшаков, Былков В., Былков Э. и Таскин договорились о совершении очередного нападения. В этот же день члены группы приехали к железнодорожному вокзалу. Выбрав для нападения водителя Крюкова, который занимался частным извозом на личной автомашине марки "Тойота-Королла", они попросили его подвезти их. В безлюдном месте потребовали остановить машину. Сидевший на заднем сиденье Таскин в соответствии с ранее разработанным планом, сзади набросил ему на шею приготовленную веревку и стал затягивать ее. В это время Лапшаков приставил к груди потерпевшего нож. Защищаясь, потерпевший успел под веревку вставить руки и сдвинуть ее с шеи, после чего вырвался и выскочил из машины, но, поскользнувшись, упал. Таскин и Былковы затолкали Крюкова в багажник машины и решили вывезти его за город. Во время движения автомашины Крюкову удалось открыть багажник, выбраться из него и скрыться от преследовавших. Квалифицируйте содеянное. Определите форму соучастия и виды соучастников.

**Задача 19.**

7 ноября 2008 года, около 19 часов, И., находясь в своей квартире, распивал спиртные напитки со своей женой. В это время в комнату зашел его пасынок П., который схватил стоявшую на полу бутылку водки и нанес ею один удар по голове И., при этом бутылка разбилась, а у последнего потекла кровь и он пошел в ванную комнату, чтобы умыться. Возвращаясь обратно, И. подошел к зеркалу и в нем увидел потерпевшего, стоявшего на пороге кухни с ножом, направленным лезвием в его сторону, он стал отступать от П., но тот, размахивая ножом, порезал ему губу; И., схватил П. за рукав, прижал его телом к стене. В это время П., обхватив И. согнутой рукой за шею, стал душить, И., выхватив нож, ударил им куда-то назад, куда попал, не видел, но П. его отпустил. Тогда он, развернувшись к потерпевшему лицом, нанес ему еще один удар ножом в правый бок. Третьего удара И. не наносил. Присутствует ли в содеянном обстоятельство, исключающее преступность деяния, если да то какое?

**Задача 20.**

А., ранее судимая: 6 марта 2002 года по ст. 158 ч. 2 п. "г" УК РФ на 3 года лишения свободы, освобожденная 16 декабря 2004 года по отбытии наказания, проживала в деревне Терелесово у цыгана Богданова, присматривала за его детьми. 3 декабря 2005 года она ушла от Богданова, ночевала в доме Бабусиной в деревне Терелесово, а утром 04.12.2005 туда пришел Богданов и избил ее. Ее на скорой помощи увезли в больницу. 7 декабря 2005 года, когда ее выписали из больницы, она приехала в деревню Терелесово, просила Бабусину пустить ее переночевать, но Бабусина ее к себе в дом не пустила. Тогда она решила совершить хищение из дома 117 в деревне ТерелесовоВышневолоцкого района. Она знала, что в доме живет одна старушка, и, увидев на двери дома замок, решила проникнуть в дом. В дом потерпевшей она проникла, открыв запор на задней двери дома, и через хозяйственную постройку вошла в комнату. Она обыскала дом, искала деньги под матрасом на кровати в комнате, в шкатулке, которая стояла в буфете, при этом она высыпала из шкатулки пуговицы. В кухне она похитила продукты: колбасу, колбасный сыр, баранки, банку консервов, батоны, которые сложила в пакет, в ящике буфета в комнате она нашла кошелек, в котором было 320 рублей. В тот момент, когда она обыскивала дом, туда зашла хозяйка дома, которая стала ругаться на нее и сказала, что позовет соседей и вызовет милицию. Тогда она решила убить хозяйку дома, чтобы та не сообщила о совершенном ею преступлении. Она нанесла хозяйке дома удар чайником по голове, а потом стала затягивать концы платка, который был у нее на шее. Когда потерпевшая упала, она раза 3 или 4 ударила ее ногами по телу. Когда она поняла, что потерпевшая умерла, она обыскала ее и, обнаружив в кармане куртки кошелек, похитила деньги в сумме 50 рублей, а кошелек бросила на кухне. После этого, похитив продукты и деньги, она повесила на входную дверь навесной замок, и с места происшествия скрылась. На электричке уехала в г. Бологое. Квалифицируйте содеянное. Есть ли в приведенном примере множественность преступлений. Если да, то какая форма?

**Задача 21.**

Исиченко был назначен на должность следователя отдела по расследованию преступлений несовершеннолетних следственного управления при Управлении внутренних дел г. Магадана, имел специальное звание "лейтенант юстиции". Работая в этой должности, он 1 августа 2001 г. принял к своему производству уголовное дело, возбужденное по факту кражи чужого имущества по признакам преступления, предусмотренного п. п. "в", "г" ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража из гаража).

Не проводя соответствующих следственных действий, Исиченко умышленно изготовил фиктивные процессуальные документы, используя их в качестве доказательств, а именно:

- протокол допроса, внеся в него ложные сведения о признании Задорожным своей вины, а также вымышленные показания об обстоятельствах совершения преступления совместно с другими лицами; заверив правильность показаний, выполнил собственноручно от имени Задорожного соответствующую запись: "с моих слов записано верно, мною прочитано" и подпись;

- протоколы осмотра места происшествия от 7 августа 2001 г. с участием обвиняемых Петрова и Пономарева, с внесением не соответствующих действительности сведений об их участии, а также понятых Левковича и Гринцевича, в осмотре; выполнил затем подписи от имени Петрова, Пономарева и Филичева, удостоверившего присутствие адвоката при проведении следственного действия, а также подписи от имени понятых Гринцевича и Левковича и милиционера-водителя с привлечением не установленного следствием лица;

- протокол допроса несовершеннолетнего обвиняемого Яковлева, указав достоверные сведения об анкетных данных Яковлева и ложные - о признании им своей вины в преступлении, предусмотренном п. п. "а", "б", "в", "г" ч. 2 ст. 158 УК РФ, а также неверные показания об обстоятельствах совершения им кражи совместно с Петровым, Пономаревым и Задорожным, после чего заверил правильность показаний, выполнив посредством привлечения не установленного следствием лица рукописную запись "с моих слов записано верно, мною прочитано" и подпись от имени Яковлева;

- протокол допроса свидетеля Яковлевой от 15 сентября 2001 г., внеся в бланк достоверные сведения об анкетных данных Яковлевой и вымышленные показания от ее имени по характеристике ее сына, которые она в действительности не давала, после чего посредством привлечения неустановленного лица заверил правильность показаний с соответствующей записью и подписью Яковлевой.

Кроме того, Исиченко умышленно фальсифицировал доказательства путем частичной их подделки, внеся в подлинные протоколы допроса обвиняемого Петрова и обвиняемого Пономарева от 6 августа 2001 г. ложные дополнения по обстоятельствам совершения кражи чужого имущества из гаража потерпевшего Гепалова в части распределения ролей соучастников преступления, выполнив посредством привлечения неустановленного лица соответствующие рукописные записи и подписи от имени указанных лиц.

В ходе судебного разбирательства допрошенные в качестве потерпевших Задорожный С., Петров А., Яковлев О., Пономарев Е. в категорической форме заявляли о том, что по уголовному делу, расследованному следователем Исиченко, никаких следственных действий за пределами здания УВД г. Магадана с ними не проводилось, подписи в процессуальных документах выполнены не ими.

Согласно заключению почерковедческой экспертизы рукописная запись "с моих слов записано верно, мною прочитано" и подпись от имени Задорожного в протоколе допроса в качестве обвиняемого от 20 октября 2001 г. выполнены Исиченко. Магаданским областным судом 15 марта 2004 г. Исиченко осужден по ч. 2 ст. 303 УК РФ и по ч. 1 ст. 285 УК РФ. Правильно ли суд квалифицировал действия Исиченко?

**Задача 22.**

 П., 27 ноября 2007 г., около 23 часов, находясь в квартире N 64 дома 10 по ул. Красина, узнал, что жена собирается уехать в г. Набережные Челны с ранее ему не знакомым К.И.В., который в тот момент также находился в данной квартире. На этой почве между П. и К.И.В. возникла ссора, после чего П., затаив обиду, ушел к своим родителям. Около 3 часов 28 ноября 2007 г. П., взяв из квартиры родителей топор, вновь пришел в квартиру N 64 дома N 10 по ул. Красина и зашел в спальную комнату, где на кровати спали его жена и К.И.В. Сознавая, что К.И.В. спит нанес ему по голове 4 удара топором, причинив рубленные раны в лобно-лицевой области с повреждением костей черепа, чем причинил тяжкий вред здоровью, от которого К.И.В. скончался на месте преступления. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 23.**

В середине октября 2005 г. Уваров и Литвинов несколько раз с угрозами требовали от Блинова уступить им право на продажу своей квартиры, а самому переехать в квартиру меньшей площадью. Поскольку Блинов от этого отказывался, 7 ноября 2005 г. около 8 час.утра Уваров и Литвинов на двух машинах приехали за Блиновым, посадили в машину и Уваров отвез его к дому, у которого их уже ждали Литвинов и Кенин. Кенин, удерживая Блинова в квартире этого дома, на ночь приковал его наручниками. 8 ноября 2005 г. Блинову удалось убежать и обратиться в органы милиции. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 24.**

4 февраля 2008 г. около 22 час. Крыджаян у коммерческих киосков по ул. Горького г. Нижнего Новгорода в состоянии алкогольного опьянения встретил ранее незнакомых несовершеннолетних Ф. и К. На его вопрос о возрасте они ответили, что им по 18 лет. Он купил пакет вина "Изабелла" и пригласил их в автомобиль "Волга" выпить вина, при этом обещал кое-что показать. Ф. и К. согласились и сели в автомобиль, в котором, кроме Крыджаяна, находились его знакомый П. и водитель (личность которого следствием не установлена). Когда автомобиль тронулся, Крыджаян начал принуждать девушек выпить водки или вина. Ф. отказалась, а К. была вынуждена выпить стакан вина, после чего обе попросили выпустить их из машины, но Крыджаян препятствовал этому, ударил К. рукой по лицу и велел водителю ехать на ул. Фруктовую, где он снимал квартиру. На Фруктовой улице, несмотря на сопротивление Ф., Крыджаян, применив силу, повел ее в подъезд дома. К., воспользовавшись тем, что ее никто не держал, убежала. Опасаясь, что Крыджаян изнасилует Ф., она из квартиры соседнего дома позвонила в милицию и сообщила о происшедшем. В это время Крыджаян в квартире, желая изнасиловать Ф., заставил ее раздеться, помыть его в ванной комнате, после чего совершил с ней насильственные действия сексуального характера, а затем сказал, что изнасилует ее. Она стала просить его не делать этого, говорила, что ей всего 14 лет и что она девственница. Однако он, преодолевая сопротивление Ф., пытался совершить насильственный половой акт, но умысел до конца довести не смог, так как в дверь позвонили работники милиции и потребовали открыть дверь. Крыджаян был задержан. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 25.**

26 января 2008 года в период времени с 08:00 час.до 20:00 час. на территории Петровского района Ставропольского края во время проведения дополнительных выборов депутата Государственной Думы Ставропольского края третьего созыва по Петровскому избирательному округу N 18 группа неустановленных лиц воспрепятствовала осуществлению гражданами избирательных прав, осуществляя подкуп избирателей путем выплаты денег каждому в сумме 200 рублей за голосование в пользу кандидата в депутаты Государственной Думы Ставропольского края К. Суд дал оценку этому обстоятельству и пришел к выводу о том, что установленные следствием жители Петровского и Грачевского районов, получившие в день выборов денежное вознаграждение, были оформлены агитаторами кандидата в депутаты Государственной Думы Ставропольского края К. и денежное вознаграждение получили за проведенную среди населения Петровского и Грачевского районов агитационную работу. Факт обещанного вознаграждения никакого влияния на их волеизъявление при голосовании не оказал. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 26.**

В ходе совместного распития спиртных напитков Я.Ю. предложила Я. и П. завладеть шубой стоимостью 25000 рублей, которая была у ранее незнакомого им Б. Те согласились с данным предложением. С этой целью они втроем напали на Б. При этом Я. нанес потерпевшему удар стеклянной банкой по голове, а затем нанес кулаками не менее 10 ударов, от которых Б. упал на пол. После этого Я., Я.Ю. и П. стали бить потерпевшего кулаками и ногами. Кроме того, П. и Я.Ю. прыгали на грудную клетку и живот потерпевшего ногами, а Я., сев на ноги Б., продолжал наносить ему удары кулаками в голову. В результате потерпевшему были причинены телесные повреждения, повлекшие за собой тяжкий вред здоровью. Воспользовавшись тем, что Б. перестал двигаться и потерял сознание, Я.Ю. сняла с ног потерпевшего ботинки стоимостью 2500 рублей и шубу стоимостью 25000 рублей, завладев ими. Затем они решили вынести потерпевшего на улицу, где он, по их мнению, должен был замерзнуть и умереть от переохлаждения, Я.Ю. позвала и попросила несовершеннолетнюю Я.К., находившуюся в то время в доме, помочь вытащить избитого Б. на улицу. При этом они знали, что потерпевший не может самостоятельно передвигаться, совершать другие активные действия и находится в бессознательном состоянии. Действуя группой лиц по предварительному сговору, Я., Я.Ю., П., взяв потерпевшего за одежду, потащили его на улицу, где еще нанесли удары ногами и оставили, чтобы тот замерз. Я.К. в это время наблюдала за окружающей обстановкой с целью предупреждения о появлении прохожих и работников милиции. Смерть потерпевшего Б. наступила на месте его оставления от общего переохлаждения организма. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 27.**

3 июня 2005 г., около 21 часа, К. и несовершеннолетний Г. в квартире 72 дома 2 по ул. Нахимова распивали спиртные напитки. К., достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте Г., путем обещаний предложил ему совершить хищение денег у П. С этой целью они 14 июня 2005 г., около 00 час. 30 мин., пришли в гараж к П., где стали с ним употреблять спиртное. При этом К. похитил со стола паспорт П., и по предварительной договоренности, действуя совместно и согласованно с Г., тайно похитили деньги в сумме 170 рублей, находившиеся в паспорте. Затем 14 июня 2005 г., около часа, в ходе употребления спиртных напитков в квартире 72 дома 2 по ул. Нахимова К. предложил несовершеннолетнему Г. и Г.А. завладеть деньгами и пластиковой картой П. К. и Г. вооружились ножами и вместе с Г.А. пришли к гаражу П. Когда последний на их стук открыл дверь гаража, К. и Г. ворвались в гараж, напали на П. и стали наносить ему удары руками и ногами в область головы, груди и туловища. При этом К., Г. и Г.А. искали кредитную карточку под клеенкой стола и на стеллажах. Затем К., действуя совместно и согласованно с Г., с целью убийства переданным ему Г. ножом нанес П. два удара в область грудной клетки и один удар в область живота. Затем Г. этим же ножом нанес один удар в область живота П. После чего, видя, что П. пытается поднять голову, Г. с целью доведения их совместного умысла на убийство до конца, нанес П. удар по голове металлической лестницей. В результате совместных действий Г. и К. смерть потерпевшего последовала от острой кровопотери. После этого К. завладел мужскими туфлями стоимостью 400 рублей, мешком картофеля, Г. - лестницей из нержавеющего металла стоимостью 800 рублей, мужской рубашкой стоимостью 200 рублей, Г.А. - четырьмя трубками из нержавеющего металла стоимостью 200 рублей. Чтобы удостовериться в смерти П., Г. 14 июня 2005 г., около 4-х час, с Г.Т. пришел в вышеуказанный гараж и похитил оттуда пылесос марки "Ракета" стоимостью 1000 рублей. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 28.**

Тарасов в начале ноября 2008 г. совместно с неустановленными лицами организовал незаконное перемещение через таможенную границу 23 т лома цветных металлов на автомобиле "МАЗ". Автомобиль с незаконно перемещаемым грузом, управляемый водителями Лепшиковым и Кохановым, 11 ноября 2008 г. в 2 час. 30 мин. был задержан сотрудниками ФСБ по Брянской области на таможне, а груз - обнаружен и изъят. Кроме того, Тарасов с целью незаконного перемещения через таможенную границу изготовил поддельные таможенные документы, а именно: грузовую таможенную декларацию, товарно-транспортные накладные на перевозимый груз, гарантийное обязательство, договор на поставку; поставил на них поддельные штампы и печати Брянской таможни, печать грузоотправителя. 25 ноября 2008 г. Тарасов по предварительному сговору со Штановым и неустановленными лицами организовали незаконное перемещение через таможенную границу Российской Федерации 21 т лома цветных металлов. С этой целью Тарасов изготовил поддельные таможенные документы на автомобиль "КамАЗ", но с незаконно перемещаемым грузом был задержан сотрудниками ФСК по Брянской области. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 29.**

В феврале 2008 г. в здании ГУП УК "Приморский" Коробцов при наборе учебной группы по подготовке водителей, пользуясь тем, что в его обязанности входило комплектование учебных групп, получил от Голубевой и Лукьянова по 1200 руб. за обучение и по 800 руб. за использование бензина. Зная, что Голубева и Лукьянов заниматься практической ездой не будут, полученные деньги за бензин в кассу не сдал и оставил себе. Кроме того, заведомо зная, что Голубева в ГУП УК "Приморский" занятий не посещала, практической ездой не занималась, а следовательно, могла не сдать квалификационные экзамены в МРЭО ГАИ, Коробцов предложил ей помощь в получении водительского удостоверения без сдачи экзаменов, пояснив, что для этого нужно передать должностным лицам МРЭО ГАИ 200 долларов США. 9 апреля 2008 г. Голубева через Коробцова в служебном кабинете последнего передала ему 200 долларов США, рассчитывая получить водительское удостоверение без сдачи экзаменов. В тот же день эти деньги были изъяты у Коробцова работниками милиции. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 30.**

С. в 1999 году, заведомо зная о создании на территории Чеченской Республики незаконных вооруженных формирований, в пос. Шали вступил в ряды этого формирования, где проходил обучение военному делу и выполнял задания Эмира Хаттаба, во исполнение которого в августе 1999 года по предварительному сговору с З.И. и З.З. из Чеченской Республики на автомашине КамАЗ привез в г. Буйнакск около 5 тонн компонентов для изготовления взрывного устройства - смеси аммиачной селитры, алюминиевого порошка и сахара. Кроме того, С. 5 ноября 2003 года и в январе 2004 года по предварительному сговору с должностными лицами паспортно-визовой службы Старопромысловского района г. Грозного Чеченской Республики получил паспорта гражданина Российской Федерации и заграничный паспорт на имя Умаева А.К. и использовал их на территории Российской Федерации и за рубежом. 11 ноября 2004 года С. незаконно пересек государственную границу между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой, а также в целях нарушения общественной безопасности и устрашения населения в составе организованной группы незаконно изготовил взрывное устройство, и совершил взрыв. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 31.**

10 февраля 2007 года Ш.А.В. с целью кражи выбил дверь и проник в квартиру С. Там он с целью хищения сложил себе в карманы игровую приставку, два автомобильных сувенира, вычислительную машинку и серьги, пытаясь похитить их. Однако был задержан на месте преступления сотрудниками охраны. 10 марта 2007 года Н.В.Н., Т.С.К., Ж.А.Н. и Ш.А.В. по предварительному сговору группой лиц, с использованием масок и оружия проникли в квартиру Г-ых, применили насилие, связав потерпевших, требовали выдать деньги. После этого завладели имуществом Б. на общую сумму 11500 рублей, деньгами Г-ва в сумме 492 рубля и его одеждой. 12 марта 2007 года Т.С.К. предложил Н.В.Н. и Ш.А.В. изготовить и употребить наркотические средства, на что те согласились. С этой целью они пришли в квартиру Х., где подвергли обработке незаконно приобретенную Т.С.К. маковую солому, изготовив экстракт или экстракционный опий. Заполнив наркотиком три шприца, Т.С.К., Н.В.Н. употребили наркотическое средство, а Ш.А.В. не успел, так как прибыли работники милиции. Согласно протоколу осмотра места происшествия, на кухне квартиры Х-ых обнаружены: ковш с остатками вещества темно-коричневого цвета и открытый "дипломат" с множеством ватных тампонов со следами темно-коричневого цвета, а в детской комнате аптечка с ватными тампонами и шприцы, один из которых заполнен жидкостью темно-коричневого цвета. Физико-технической экспертизой установлено, что наслоения вещества, обнаруженные на крышке аптечки, в шприце с маркировкой "Е-56", на ватном тампоне шприца с маркировкой "Е-510", в ковше, являются экстрактом маковой соломы весом 0,05 грамма, а жидкость в шприце с маркировкой "Е-1215" является экстрактом маковой соломы весом 0,08 грамма. Свидетель Х.Р. показал, что видел, как Т.С.К., Н.В.Н. и Ш.А.В. поставили ковш на плиту, на кухне ощущался запах растворителя. В детскую комнату осужденные вошли, держа в руках шприцы. Из показаний Т.С.К. следует, что Н.В.Н. и Ш.А.В. помогали ему "варить" наркотики. Аналогичные показания в ходе предварительного следствия давали Ш.А.В., Н.В.Н. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 32.**

Белобородов с 1998 года работал директором бройлерной птицефабрики "Казанская". При реконструкции фабрики и переводе кур с напольного содержания на клеточное он не разработал эффективных мероприятий по утилизации жидкого помета. В нарушение проектно-сметной документации на территории фабрики была построена промежуточная емкость в 200 куб.м для сбора жидкого помета, ответственный за состояние которой назначен не был. Жижесборник систематически переполнялся, пометная жидкость выливалась из емкости и стекала в овраг, расположенный за территорией фабрики. На неоднократные требования органов госконтроля о выполнении норм водного законодательства Белобородов не реагировал. С его ведома, без согласования с органами госконтроля, с 20 июня по 1 июля 2006 года был произведен залповый сброс смеси промышленных и хозфекальных сточных вод фабрики в указанный овраг, где уже скопилось значительное количество помета. Вследствие размыва навозных масс дождями и сточными водами они попали в реку Сербулак и озеро Линево, что вызвало экстремально высокое загрязнение этих водоемов на территории Волжско-Камского государственного заповедника. Ущерб от загрязнения реки и озера составил 335533 руб., от гибели рыбы в озере - 67181 руб. 27 коп., а всего - 402714 руб. 27 коп. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 33.**

7 июня 2004 г. в п. Советский около 17 час. Погарский, управляя автомашиной ВАЗ-2102, у перекрестка дорог, не пропустив движущийся по встречной полосе мотоцикл, начал поворот налево, включив указатель поворота, но автомашина остановилась на полосе встречного движения. В результате сложившейся ситуации мотоциклист Скулов был вынужден резко затормозить и начать объезжать автомашину справа с заездом на обочину, где сбил несовершеннолетнюю Толкачеву, причинив ей средней тяжести вред здоровью. Как установлено судом, Погарский, видя идущий по главной дороге мотоцикл, должен был пропустить его, а затем делать маневр для пересечения дороги, однако в нарушение Правил дорожного движения создал аварийную обстановку и, выехав с второстепенной дороги на главную, не только не уступил дорогу мотоциклисту, но и преградил ему путь. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 34.**

Из показаний свидетеля Ш. усматривается, что в июне 1997 года на встрече, в которой приняли участие представители Пенсильванского университета, среди которых был и гражданин СИТА П., представители ГНИЛ "Регион", в том числе и М., представители МГТУ им. Баумана, в том числе и Б., обсуждался вопрос сотрудничества по линии высшей школы, однако, П. интересовала секретная тема по СПР "Шквал", поэтому договор с ГНПП "Регион" заключен не был, и П. было разъяснено о невозможности заключения такого договора. На следующей встрече, состоявшейся в июне 1997 года с участием в числе других П., М. и Б., было принято решение о включении МГТУ им. Баумана в работу по теоретическому обоснованию, методам расчетов и экспериментальных данных по гидрореактивным двигателям для подводных аппаратов в пределах открытого курса лекций, и Б. был назначен руководителем этих работ, а М. было разрешено принять участие в них "в допустимых пределах". На этой встрече П. продолжал интересоваться ракетой СПР "Шквал"; подтвердил, что аналога этого комплекса в мире нет до сих пор.

Из показаний свидетеля П. видно, что он в октябре 1996 года от имени МГТУ подписал с П. договор о проведении научно-исследовательских работ по теме: "Генераторы, использующие воду в качестве окислителя", что исполнителем договора был профессор Б., сам же договор был формально оформлен на МГТУ с тем, чтобы университет мог получить десять процентов от оговоренной суммы в 28000 долларов США. Чтобы сохранить деньги от налогов, Б. предложил оформлять выдачу их на не существующие организации, сумма за вычетом десяти процентов выдавалась Б., и он сам решал, как распорядиться ею. Б. было подготовлено и направлено в США в адрес П. четыре отчета. Отчеты на русском и английском языках, подписанные Б., поступали на подпись к нему в не подшитом виде, и он, П., их подписал, полностью доверяя Б., не вникая в содержание на предмет наличия в них секретных сведений, составляющих государственную тайну. О направлении П. пятого отчета Б. его, а также кого-либо из должностных лиц МГТУ в известность не ставил.

Из показаний свидетеля Д. усматривается, что в период времени с осени 1996 по лето 1997 годов она получила от Б. и осуществила перевод на английский язык четыре отчета по теме: "Генераторы, использующие воду в качестве окислителя", эти отчеты она направила по международной почте в Пенсильванский университет ГИТА на имя П., деньги за выполнение такой работы она не получала, хотя знала, что работа ею выполнялась в рамках заключенного между МГТУ им. Баумана и Пенсильванским университетом договора.

Из показаний свидетеля К. видно, что в середине апреля 1997 года он формально подписал Б. разрешение на вывоз за границу отчета по теме: "Генераторы, использующие воду в качестве окислителя". Отчет был на русском языке и в не подшитом виде, при этом он доверял Б. в том, что в отчете никаких секретных сведений, составляющих государственную тайну, не содержится, другие отчеты в комиссию от Б. не поступали.

Из показаний свидетеля М. усматривается, что он по просьбе Б. оказал тому консультативную помощь в составлении пяти отчетов, подготовил и передал Б. для каждого из этих отчетов черновые материалы по вопросам "Генераторы, использующие воду в качестве окислителя". При этом для подготовки черновых материалов он использовал свои знание и опыт, рабочие записи, которые вошли ранее в его книгу "Энергетические установки скоростных подводных аппаратов" и которые он использовал при чтении лекций для студентов, и передавал эти черновые материалы Б. Он видел два готовых отчетов, но готовые отчеты Б. ему не представлял для подписи или проверки, сам их редактировал, выполнял часть работы и подписывал, на его вопросы отвечал, что никаких секретных сведений, составляющих государственную тайну, в отчетах не содержится, говорил, что спецотдел МГТУ им. Баумана дал ему разрешение на отправку отчета в США П. Он Б. доверял полностью. Оказывая названную им консультативную помощь, он считал, что работа выполняется в рамках официального договора, заключенного между МГТУ им. Баумана и Пенсильванским университетом, о том, что пятый отчет выполнен для П. Б. частным образом, он не знал, за работу по этому отчету от Б. получил наличными 1400 долларов США.

Из показаний свидетеля И. видно, что он по просьбе Б., где-то в июле 1999 года предоставил ему подготовленную на основании своих знаний техническую документацию в виде сборочного чертежа заряда твердотопливного гидрореагирующего топлива для стендовых испытаний гидрореактивного двигателя калибром 196 мм, содержащую сведения о твердом ракетном топливе, применяемом в силовых установках СПР "Шквал", и эти сведения, по его мнению, могли относиться к сведениям секретным, подтвердил, что указанный чертеж Б. скопировал и оригинал возвратил обратно. Передавая Б. указанную документацию, он, И., был уверен, что Б. ее будет использовать для совместной с ним научной работы, а в ноябре 1999 года узнал от Б., что работа предназначалась для гражданина США П. Из показаний свидетеля Ма. усматривается, что с 1991 года он поддерживал дружеские отношения с П., который на момент знакомства являлся директором научных программ исследовательского бюро и офицером ВМС США. В 1994 году П. вышел в отставку и занял должность директора бюро иностранных технологий лаборатории прикладных исследований Пенсильванского университета, при этом постоянно поддерживал связь с ВМС США. Весной 1996 года П. проявил интерес к сотрудничеству с МГТУ им. Баумана и говорил ему, что начинает совместный проект с профессором этого университета Б., говорил, что осенью 1996 года подписал протокол о сотрудничестве между этим университетом и университетом Пенсильванским. Начиная с осени 1996 года, П. часто контактировал с Б. по вопросу, связанному с со скоростным подводным аппаратом, и говорил, что Б. направлял ему технические отчеты по интересующим его вопросам, а он оплачивал услуги Б., говорил ему, что удовлетворен сотрудничеством с Б. и что в 1999 году был завершен их первый этап совместной работы по данной теме. В период с 1997 по 1999 год П. в Москву приезжал ежеквартально, приезжал с ним и гражданин США К. в качестве специалиста для оценки получаемых П. от Б. материалов. В ноябре 1998 года П. показал ему проект соглашения о сотрудничестве между частной фирмой П. "TechSonrseMarineCroupLtd" и российской фирмой "Медас", которую возглавлял. Соглашение предусматривало передачу американской стороне технологий скоростного подводного аппарата, данных по общему устройству двигателя скоростного подводного аппарата, движущегося по принципу парогазового кокона, а соисполнителем такого соглашения являлся Б. Во время своего последнего приезда в Москву в марте - апреле 2000 года К. высказал удовлетворение от сотрудничества с Б. и П. поддержал его в этом. Из показаний свидетеля Бо. видно, что со стороны П. постоянно прослеживалась четкая линия на получение любой информации, связанной со скоростной подводной ракетой "Шквал" и его заинтересованность в работе с Б. по этому вопросу. Б. осознавал секретность интересующей П. информации по СПР "Шквал". В июле 1999 года по указанию П. Б. подготовил пятый отчет, посвященный газогенераторам, за что осенью того же года П. через него передал Б. наличными 7500 долларов США. По предложению Б., и с согласия П., Б. готовил стендовые испытания газогенератора на топливе, аналогичном топливу, применяемому в СПР "Шквал" и договорился о проведении испытаний с конкретными исполнителями, подтвердил, что договор от имени частной американской фирмы и фирмы "Медас", предусматривающий передачу американской стороне технологий скоростного подводного аппарата, данных по общему устройству двигателя скоростного подводного аппарата, движущегося по принципу парогазового кокона, был им и П. заключен формально на бумаге, о чем знал и Б. Квалифицируйте действия Б.

**Задача 35.**

Е., работая с 1 января 2006 года директором филиала по Московской области государственного учреждения "Федеральный лицензионный центр при Госстрое Российской Федерации", действуя на основании заключенного с ним контракта, в силу должностного положения руководил работой филиала и обладал полномочиями по решению вопросов, связанных с обеспечением подготовки, обработки и рассмотрения пакетов документов в лицензирующий орган - Госстрой России. 4 июня 2006 года Е.находился в своем служебном кабинете на работе где примерно в 10 часов 57 минут к нему обратилась Ю. с просьбой об ускорении экспертной проверки документов общества с ограниченной ответственностью "СК Модерн" и представления данных документов в лицензирующий орган. Несмотря на то, что согласно нормативным актам, в частности п. 3.3 "Инструкции об организации работы по лицензированию видов деятельности, отнесенных к компетенции Госстроя России", утвержденной приказом Госстроя РФ от 3 июня 2002 года N 93, документы на получение лицензии могут рассматриваться в срок до 60 суток, Е. принял просьбу Ю. и в указанное время лично получил от нее деньги в сумме 100 долларов США, эквивалентных 3134 рублю по курсу Центрального Банка РФ, за ускорение экспертной проверки документов ООО "СК Модерн", после чего, используя служебное положение, дал указание подчиненному ему сотруднику филиала С. об ускорении рассмотрения документов в интересах представляемой Ю. организации - лицензиата. В тот же день пакет документов данной организации был принят на экспертизу и в дальнейшем с положительным заключением руководимого Е. филиала направлен для решения вопроса о выдаче лицензии в Госстрой РФ, где 7 июня 2006 года было принято решение о выдаче ООО "СК Модерн" лицензии на строительную деятельность. 18 июня 2006 года лицензия была получена представителем ООО "СК Модерн".

В тот же день, около 14 часов, к нему обратилась М.Л.В, с просьбой об ускорении экспертной проверки документов не установленной следствием организации - соискателя лицензии и представления документов в лицензирующий орган. Несмотря на то, что согласно вышеуказанным нормативным актам, в частности, п. 3.3 "Инструкции об организации работ по лицензированию видов деятельности, отнесенных к компетенции Госстроя России", утвержденной приказом Госстроя РФ от 3 июня 2002 года N 93, документы на получение лицензии могут рассматриваться в срок до 60 суток, Е. принял просьбу М.Л.В. и в указанное время лично получил от нее деньги в сумме 3000 рублей за ускорение экспертной проверки документов в интересах представляемой М.Л.В. организации, после чего, используя служебное положение, дал указание подчиненным ему сотрудникам филиала об ускорении рассмотрения документов организации - соискателя лицензии, ранее представленной для экспертной оценки. В дальнейшем пакет документов данной организации после экспертной оценки с положительным заключением руководимого Е. филиала направлен для решения вопроса о выдаче лицензии в Госстрой России. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 36.**

По исковым заявлениям М.Н.Б. о взыскании с А.К.А. долга и убытков, а также к М.Н.Б. о разделе имущества, судьей Дербентского городского суда Республики Дагестан Багировым соответственно 19 ноября 2001 года и 27 сентября 2004 года приняты решения, которые вступили в законную силу. М.Н.Б., неудовлетворенный принятым решением от 27 сентября 2004 года, с целью распространения заведомо ложных измышлений 12 ноября 2004 года направил телеграмму на имя Президента Российской Федерации, в которой указал, что судья Б., вымогая у него взятку, не принимал решение по его иску к А.К.А., пока он не передал судье деньги в сумме 15000 рублей.Он же с целью распространения заведомо ложных сведений направил за своей подписью сообщение от 18 декабря 2004 года на имя Президента Российской Федерации, прокурора Республики Дагестан, прокурора г. Дербента, Председателя Верховного суда Республики Дагестан, в котором указал, что судья Б. путем вымогательства получил у него взятку по гражданскому делу по его иску к А.К.А. о взыскании долга. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 37.**

30 апреля 2007 г., около 24 часов, Г., Н. и С.Р.А. по предварительному сговору с целью хищения чужого имущества, находясь в салоне автомобиля ВАЗ-2108 и следуя по автодороге в районе базы "Луктур", расположенной на Северной промзоне г. Когалыма, под предлогом подвезти к городу, посадили в салон автомашины Т. и С.Ф.А. С.Р.А. с целью завладения деньгами стал проверять карманы Т. и С.Ф.А., однако последние оказали сопротивление. С.Р.А. и Н. потребовали у них деньги. При этом наносили множественные удары по различным частям тела. На просьбы прекратить избиение и остановить движение автомашины Г., Н. и С.Р.А. не реагировали. Затем Г. пообещал Т. и С.Ф.А. отвезти их к базе "Луктур", развернул автомобиль и поехал в том направлении, однако не остановился. После этого Т., реально восприняв угрозу нападения на них со стороны С.Р.А., Г. и Н., хватаясь руками за руль управления, попытался остановить автомобиль. Г. резко остановился, вышел из машины и, когда Т. попытался выйти, стал наносить ему множественные удары ногами по различным частям тела, отчего Т. упал на землю. Его избиение продолжил С.Р.А., нанося удары ногами по различным частям тела и прыгая по его телу ногами. При этом Н. наносил телесные повреждения С.Ф.А. Т. удалось убежать, а у лежавшего на земле С.Ф.А. Г., С.Р.А. и Н. забрали деньги в сумме 2977 руб., принадлежавшие С.Ф.А., и 5922 руб., принадлежавшие Т., а также документы на имя С.Ф.А.: паспорт, военный билет, трудовую книжку, свидетельство плотника-бетонщика, летное удостоверение. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 38.**

10 сентября 2003 года, около 21 часа, Е. в туалетной комнате расположения группы материального и технического обеспечения войсковой части предъявил претензии по поводу пропажи личных вещей к Б. и нанес ему не менее трех ударов кулаком по телу, причинив вред здоровью средней тяжести в виде тупой травмы груди с переломом грудины. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 39.**

Примерно в мае-июне 2006 года (точное время не установлено) в ходе проверки деятельности частного предпринимателя Т., арендовавшего торговое помещение в магазине-базе ООО "Ченс", расположенном на 43 километре Московской кольцевой автомобильной дороги (МКАД) на территории Ленинского района Московской области, сотрудники ОБЭП УВД Ленинского района выявили нарушения правил торговли и обязали Т. прийти к ним в УВД.Явившийся в назначенное время в ОБЭП УВД Ленинского района Т. был препровожден неустановленным сотрудником милиции к К.М.Н. в кабинет N 420 здания УВД, где по состоявшейся договоренности передал К.М.Н. деньги в размере 1000 долларов США, что по курсу Центрального Банка РФ составляло не менее 31195 рублей, за уничтожение материала проверки и непринятие решения по выявленным нарушениям, К.М.Н. вернул ему изъятую документацию, заверив, что результаты проверки будут уничтожены.

5 марта 2007 года К.М.Н. дал указание А. и Г. проверить частное предприятие ООО "Облшинсервис", расположенное в помещении магазина-базы ООО "Ченс" на 43 км МКАД, и выявить какие-либо нарушения правил торговли, позволяющие поставить руководителей ООО "Облшинсервис" в такие условия, при которых они с целью предотвращения наступления вредных для себя последствий будут вынуждены согласиться на их предложение дать проверяющим деньги.

Для осуществления этого преступного замысла около 15 часов 5 марта 2007 года А. и Г. прибыли в магазин ООО "Облшинсервис", провели в нем проверку и составили акт с указанием выявленных недостатков, после чего с целью вымогательства предложили директору предприятия С.А.Ю. и его заместителю Н. явиться к ним 7 марта 2007 года в ОБЭП УВД Ленинского района.

Когда около 10 часов 7 марта 2007 года С.А.Ю. и Н. прибыли в кабинет ОБЭП, Г., реализуя совместный с К.М.Н. и А. замысел на вымогательство, потребовал от предпринимателей деньги в размере 20000 рублей за прекращение проверки в отношении ООО "Облшинсервис". Затем, поскольку данная сумма была чрезмерной для Н. и С.А.Ю., Г. согласился на снижение размера до 12000 рублей, которые предприниматели были вынуждены ему передать с целью предотвращения вредных последствий для своих законных интересов. Получив в кабинете ОБЭП от Н. и С.А.Ю. 12000 рублей, Г., согласно предварительной договоренности, в тот же день в здании Ленинского УВД передал эти деньги К.М.Н.

Днем 18 марта 2007 года и днем 21 марта 2007 года А. и Г., предварительно вступив между собой и К.М.Н. в сговор, направленный на принуждение руководителей ООО "Облшинсервис" С.А.Ю. и Н. ежемесячно выплачивать им деньги за покровительство и освобождение от контроля правоохранительными органами деятельности данного предприятия, приезжали в магазин ООО "Облшинсервис", расположенный на 43 км МКАД, и склоняли этих предпринимателей выплачивать им по 20000 рублей ежемесячно. При этом в состоявшихся переговорах А. и Г. выступали в качестве представителей заместителя начальника УВД Ленинского района К.М.Н. и от его имени гарантировали решение всех проблем, которые могут возникнуть у руководства ООО "Облшинсервис" с сотрудниками различных контролирующих органов, в том числе УВД Ленинского района, на территории деятельности которого расположен магазин. В случае отказа платить А. и Г. угрожали проведением в ООО "Облшинсервис" постоянных проверок, которые могут дезорганизовать деятельность предприятия и привести к гораздо более серьезным, чем требуемая ими сумма поборов, материальным потерям.

После поступившего 31 марта 2007 года от К.М.Н. указания получить у руководства какой-либо коммерческой организации не менее 15000 рублей, которые они должны передать ему, А. и Г., около 15 часов 1 апреля 2007 года прибыли в магазин ООО "Облшинсервис" на 43 км МКАД с целью получения денег у предпринимателя Н. в рамках состоявшихся ранее переговоров о ежемесячной вразмере 20000 рублей выплате. Согласившийся с их требованиями, Н. передал А. и Г. 15000 рублей с условием, что оставшиеся 5000 рублей отдаст в конце месяца. После получения 15000 рублей А. и Г. были задержаны на месте преступления сотрудниками Главного управления собственной безопасности МВД России. После задержания А. и Г. согласились оказать содействие правоохранительным органам в изобличении К.М.Н. и утром 2 апреля 2007 года в служебном кабинете N 202 заместителя начальника УВД Ленинского района передали К.М.Н. по назначению полученные ими накануне 15000 рублей. После получения указанной суммы К.М.Н. был задержан сотрудниками ГУСБ МВД России. Квалифицируйте содеянное.

**Задача 40.**

Как следует из показаний П., Д. предложил ему помочь в изготовлении фальшивых долларов, для чего он в подсобном помещении автостоянки, где работал, нарезал бумагу определенного формата и смачивал ее растворителем, а затем передал ее Д. Затем Д. познакомил его с Костиным, который предложил съездить в г. Одессу, чтобы перевезти фальшивые доллары, сбывать которые должен был Костин. Сам он надеялся получить за свои действия вознаграждение. Костину не удалось сбыть фальшивые доллары, поэтому они большую часть уничтожили, 10 купюр отдал Костину, а 6 - 7 купюр оставил себе. Позднее по просьбе Костина он согласился сбыть оставленные себе купюры, которые продал Мичурину за 2500 рублей. О том, что Д. предложил ему съездить в Одессу для сбыта фальшивых долларов, пообещав за это вознаграждение, пояснил и свидетель Костин. Каких-либо оснований не доверять показаниям П. и Костина не имеется. В судебном заседании Д. также дал показания о том, что изготавливал банкноты США по предложению Костина, помощь в изготовлении ему оказал П., которому он передал не только бумагу, но и другие приспособления. В ходе следствия из павильона диспетчерской автостоянки (место работы П.) действительно были изъяты остатки бумаги и другие приспособления. Доводы Д. о том, что он не знал, для чего Костину нужны поддельные банкноты, опровергаются показаниями П. и Костина, а утверждение, что он старался, чтобы поддельные банкноты не были похожи на настоящие, опровергается другими доказательствами. После продажи П. 5 банкнот Мичурину, который действовал в рамках оперативного мероприятия - "проверочной закупки", последний выдал приобретенные банкноты. Согласно заключению экспертиз указанные банкноты изготовлены на двух склеенных между собой листах бумаги, на которых все изображения выполнены электрофотографическим способом с помощью множительно-копировальной техники. Указанные банкноты изготовлены не на предприятии, имеющем законное право изготовления банкнот США, но совпадают с ними по форме, цвету бумаги, геометрическим размерам, сетчатой структуре бумаги (на указанных банкнотах - имитация), цветовой гамме, содержанию текста и рисунков, наличию водяного знака (имитация), наличию защитной нити, наличию краски с изменяющимся цветом (имитация). Квалифицируйте содеянное.

Раздел 4. Правила установления балловой оценки выполнения контрольной работы

Для оценки результатов контрольной работы вводится 100-балльная оценочная шкала, которая на заключительном этапе переводится в шкалу «зачтено» или «не зачтено»

Таблица 2 – Оценочная шкала для итоговой проверки контрольной работы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценочная шкала«зачтено» или «не зачтено» | Не зачтено | Зачтено |
| Необходимое количество баллов по 100-балльной шкале | 0–70 | Свыше 70 |

Таблица 3 – Балльная шкала оценки контрольной работы

|  |  |
| --- | --- |
| **Задание для контрольных работ** | **Баллы** |
| Теоретический вопрос | 10 |
| Ситуационная (практическая) 1 задача  | 15 |
| Ситуационная (практическая) 2 задача  | 15 |
| Ситуационная (практическая) 3 задача  | 20 |
| Ситуационная (практическая) 4 задача  | 20 |

Ответ на теоретический вопрос должен включать определение ключевых терминов, существующих в рассматриваемой предметной области и связанных понятий, описание основных (существенных) характеристик (элементов), раскрывающих основное содержание темы. Общими критериями оценки ответа являются полнота и правильность представленных на проверку материалов, умение логично, кратко и аргументировано излагать существующие точки зрения и собственную позицию, формулировать выводы.

Ответ на ситуационное задание должен включать мотивированный ответ на вопрос, поставленный в задаче, с применением ссылок на конкретную норму права. При оценке ответов на ситуационные (практические) задания будут приниматься во внимание следующие критерии:

- теоретическая обоснованность итогового ответа;

- стиль ответа (логичность выводов);

- обоснованность механизма решения задачи;

- самостоятельность изложения позиции студента.

Распределение баллов в зависимости от оценки отдельных элементов ответа приведено в таблице 4.

Таблица 4 – Шкала распределения баллов для оценки ответа на вопросы ситуационного (практического) задания

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Теоретическая обоснованность итогового ответа | Стиль ответа (логичность выводов) | Обоснован-ность механизма решения ситуации (задачи) | Самостоя-тельность изложения позиции студента | Итого баллов общее возможное количество по заданию |
| Количество баллов | от 0 до5 | от 0 до 5 | от 0 до 5  | от 0 до 5 | от 0 до 20 |
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**Дополнительная литература:**

1. Сверчков В. Уголовное право. Учебник. Серия: Профессиональное образование. Издательство: Юрайт.Год издания: 2017
2. Бриллиантов А., Иванова Я. Уголовное право России в схемах и определениях. Издательство: Проспект.Год издания: 2017
3. Рарог (ред.) Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник. Издательство: Проспект. Год издания: 2017
4. Бриллиантов А., Блинников В., Крюкова Н. и др. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник. Издание второе, переработанное и дополненное. Издательство: Проспект. Год издания: 2017

**Интернет-ресурсы:**

1. Официальный сайт Верховного Суда РФ: <http://www.supcourt.ru>
2. Правовая система «Гарант». Форма доступа: http://www.garant.tu
3. Правовая система «КонсультантПлюс». Форма доступаhttp://www/ [consultant.ru](http://www.consultant.ru/)
4. Правовая система «Российское законодательство». Форма доступа: http://www.zakonrf.info
5. Российская Газета. Форма доступа: <http://www.rg.ru/gazeta/>
6. Электронно-библиотечная система: http://znanium.com

Приложение А

Пример оформления титульного листа

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**ГПОУ «ЮРГИНСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**

**КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**

|  |  |
| --- | --- |
| Дисциплина | УГОЛОВНОЕ ПРАВО |
| Специальность | 40.02.02 Правоохранительная деятельность |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Выполнил:**Студент группы № \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (подпись) (ФИО студента)«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ г. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Работа выполнена:**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г.С оценкой «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (подпись) (ФИО руководителя) |

2018